



*Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski Kanton
Općina Lukavac
Općinsko Vijeće*

Lukavac, 20.12.2011. godine

SLUŽBENI GLASNIK OPĆINE LUKAVAC

S A D R Ź A J 10/11

Akti Općinskog vijeća

1. *Odluka o izmjeni Odluke o održavanju javne rasvjete na području općine Lukavac*
2. *Rješenje o razrješenju Komisije za procjenu vrijednosti nepokretnosti i prava*
3. *Rješenje o imenovanju Komisije za procjnu vrijednosti ne pokretnosti i prava*

Akti Ustavnog suda F BiH

1. *Presuda ustavnog suda F BiH, broj:U-27/10*
-



*Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski Kanton
Općina Lukavac
Općinsko Vijeće*

*Broj: 01-02-1-1667/11
Lukavac, 02.12.2011. godine*

Općinsko vijeće Lukavac, na osnovu člana 4. stav 2. Zakona o komunalnim djelatnostima („Službene novine TK“, broj 11/05. i 7/07.) i člana 32. Statuta općine Lukavac – prečišćeni tekst(„Službeni glasnik općine Lukavac“, broj 5/08.), na 40. redovnoj sjednici održanoj dana 30.11.2011. godine, donijelo je

*Odluku
o izmjeni Odluke o održavanju javne rasvjete na području općine Lukavac*

Član 1.

Član 3. Odluke o održavanju javne rasvjete na području općine Lukavac („Službeni glasnik općine Lukavac“, broj 9/10.) se mijenja i glasi :

„Održavanje javne rasvjete, kao djelatnosti od javnog društvenog interesa za općinu Lukavac, općina povjerava javnom preduzeću komunalnih djelatnosti, shodno odredbama Zakona o komunalnim djelatnostima.(„Službene novine TK“, broj 11/05. i 7/07.) i odredbama Odluke o komunalnim djelatnostima („Službeni glasnik općine Lukavac“, broj 2/07. i 9/11.).“

Član 2.

Ova Odluka stupa na snagu danom objavljivanja u Službenom glasniku općine Lukavac.

*PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA*

Suljo Suljević, prof. soc.s.r.



*Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
Općina Lukavac
Općinsko vijeće*

*Broj:01-05-695-3/09
Lukavac, 05.12.2011.godine*

Na osnovu člana 10. Zakona o porezu na promet nepokretnosti i prava ("SI. novine TK", broj 11/01, 13/01 i 13/03) i člana 105. Statuta općine Lukavac – prečišćeni tekst („Službeni glasnik općine Lukavac“ broj 5/08), Općinsko vijeće Lukavac na 40. Redovnoj sjednici održanoj dana 30.11.2011.godine donijelo je

R J E Š E N J E

o razrješenju članova Komisije za procjenu vrijednosti nepokretnosti i prava

I

Razrješavaju se dužnosti članova Komisije za procjenu vrijednosti nepokretnosti i prava , slijedeće lica:

- 1. Kovačević Muhamed....predsjednik*
- 2. Turkić Amir.....član*
- 3. Begić Tahir.....član*
- 4. Ajanović Aldina.....član*
- 5. Ejubović Rasim.....član*
- 6. Voloder Enisa.....član*
- 7. Mujačić Nusretčlan*
- 8. Ibrišimović Denisa.....član*
- 9. Numanović Asmir.....član*
- 10.Hodžić Amir.....član*
- 11.Kuduzović Amira.....član*
- 12. Dautović Adi.....član*
- 13. Tunjić Vedran.....član*
- 14. Fajić Mefail.....član*
- 15. Dautović Fahrudin...član*
- 16. Mujić Ibrahim.....član*
- 17. Torić Velid.....član*
- 18. Ejubović Nusmir.....član*
- 19. Beganović Ejub.....član*
- 20. Halilović Ademir.....član*
- 21 Bajrić Suad.....član*
- 22. Hodžić Hajrudin.....član*
- 23. Suljkanović Zejnil....član*

II

Ovo rješenje proizvodi pravno dejstvo danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku općine Lukavac".

*PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA
Suljo Suljević prof.soc. s.r.*



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
Općina Lukavac
Općinsko vijeće

Broj:01-05-1747/11

Lukavac, 05.12.2011.godine

Na osnovu člana 10. Zakona o porezu na promet nepokretnosti i prava ("SI. novine TK", broj 11/01, 13/01 i 13/03) i člana 105. Statuta općine Lukavac – prečišćeni tekst („Službeni glasnik općine Lukavac“ broj 5/08), Općinsko vijeće Lukavac na 40. redovnoj sjednici održanoj dana 30.11.2011.godine donijelo je

R J E Š E N J E

o imenovanju Komisije za procjenu vrijednosti nepokretnosti i prava

I

Za predsjednika i članove Komisije za procjenu vrijednosti nepokretnosti i prava
, imenuju se :

10. Kovačević Muhamed, dipl.ing.poljoprivrede.....predsjednik
11. Suljić Mehmed, dipl. ing mašinstva- vijećnik član
12. Hodžić Zlatan, dipl. ing. rudarstva.....član
13. Tokić Edis , geomatar.....član
14. Hodžić Erna, dipl. ekonomista.....član
15. Damadžić Mehmed, dipl. ekonomista- vijećnikčlan
16. Velid Torić, dipl. ekonomista.....član
17. Omerdić Kenan, doktor medicine-vijećnik..... član
18. Šaretović Nermin,dipl. ekonomista.....član
10. Begić Tahir, vijećnik..... član
11. Garagić Elvis, dipl.ekonomista-vijećnik.....član
12. Ikanović Mirhat, vijećnik.....član

II

Mandat Komisije traje 2 godine.

Članovi Komisije za svoj rad imaju pravo na naknadu, a iznos naknade i način isplate utvrđuje se posebnom odlukom.

III

Ovim rješenjem stavljaju se van snage Rješenje broj:01-05-695/09 od 06.05.2009.godine, Rješenje broj:01-05-695-1/09 od 03.07.2009.godine i Rješenje broj:01-05-695-2/09 od 15.12.2009.godine.

IV

Ovo rješenje proizvodi pravno dejstvo danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku općine Lukavac".

PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA
Suljo Suljević prof.soc. s.r.

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o ustavnom pitanju koje je predočio Kantonalni sud u Tuzli, za utvrđivanje ustavnosti Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim taksama koje je donijelo Općinsko vijeće Lukavac, na osnovu člana IV.C.10.(4) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, a u vezi s amandmanima LII i XCVI na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, nakon provedene javne rasprave, na sjednici održanoj 10.11. 2010. godine donio je

P R E S U D U

Utvrđuje se da Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim taksama („Službeni glasnik Općine Lukavac“, broj 4/08), nije u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Presudu objaviti u „Službenim novinama Federacije BiH“ i „Službenom glasniku Općine Lukavac“.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalni sud u Tuzli (u daljnjem tekstu: podnosilac zahtjeva) u postupku rješavanja upravnog spora broj: 03 0 U 001277 09 U, po tužbi tužioca „Williams kladionica“ d.o.o. Široki Brijeg, protiv rješenja tuženog Federalnog ministarstva financija/Federalnog ministarstva finansija Sarajevo, broj: 07-15-958/08 od 03.12.2008. godine, na temelju člana IV.C.10.(4) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Ustavni sud Federacije) dana 19.07.2010. godine predočio je ustavno pitanje u vezi sa utvrđivanjem ustavnosti Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim taksama broj: 01-02-1-637/08 od 30.04.2008. godine (u daljnjem tekstu: osporena odluka), koju je donijelo Općinsko vijeće Lukavac.

U zahtjevu se navodi da podnosilac zahtjeva predočava ustavno pitanje u vezi sa utvrđivanjem ustavnosti osporene odluke, iz razloga što je članom II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine propisano da sve osobe na teritoriji Federacije uživaju pravo na jednakost pred zakonom, a u osporenoj odluci visina godišnje takse određena je u bitno različitim iznosima i to bez realno utvrđenih kriterija iz kojih bi te razlike proizilazile, što smatra povredom ustavnog principa jednakosti pred zakonom.

Ustavni sud Federacije je, u skladu sa članom 16. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, 26.08.2010. godine zatražio od „Williams kladionice“ d.o.o. Široki Brijeg, Federalnog ministarstva financija/Federalnog ministarstva finansija Sarajevo i Općinskog vijeća Lukavac da kao stranke u postupku dostave odgovor na zahtjev Kantonalnog suda u Tuzli za ocjenu ustavnosti osporene odluke.

U odgovoru na zahtjev od 06.09.2010. godine „Williams kladionica“ d.o.o. Široki Brijeg navodi se da je osporena odluka neustavna iz razloga što je donesena nakon što su ranije odluke Općinskog vijeća Lukavac ocijenjene neustavnim. Ističu da je osporenom odlukom ponovo određena visina takse za istaknutu firmu bez realno utvrđenih kriterija, kao što su zona grada, dimenzije istaknute firme i sl., što smatra povredom prava jednakosti pred zakonom iz člana II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine. Predlaže Ustavnom sudu Federacije da donese presudu kojom će utvrditi da osporena odluka nije u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

U odgovoru na zahtjev od 10.09.2010. godine Općinski pravobranilac Općine Lukavac navodi da je osporenu odluku Općinsko vijeće Lukavac donijelo na temelju Zakona o komunalnim taksama („Službeni list SR BiH“, br. 21/77, 33/88 i 26/89), zatim u skladu sa čl. 32., 95. i 105. Statuta Općine Lukavac („Službeni glasnik Općine Lukavac“, br. 11/00, 5/02 i 9/03) i članom 88. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Lukavac („Službeni glasnik Općine Lukavac“, broj: 5/06). Smatraju da tužilac, kao pravna osoba, nije doveden u neravnopravan položaj s drugim obaveznicima plaćanja komunalnih taksi za istaknutu firmu, imajući u vidu član 1. osporene odluke. Kao razloge za navedenu tvrdnju ističu da tačkom 13. Tarifnog broja 1. osporene odluke nije navedeno da se radi o tužiocu. Naglašavaju da se u konkretnom slučaju radi o klasifikaciji komunalne takse po djelatnosti i da iz tih razloga nije povrijeđen ustavni princip jednakosti pred zakonom.

Federalno ministarstvo financija/Federalno ministarstvo finansija Sarajevo u ostavljenom roku nije dostavilo odgovor na zahtjev podnosioca.

U ovom predmetu održana je javna rasprava 10. novembra 2010. godine, kojoj je od pozvanih stranaka prisustvovala predsjednica Kantonalnog suda u Tuzli i pravobraniteljica Općine Lukavac. Predsjednica Kantonalnog suda u Tuzli je obrazložila navode i u cijelosti ostala kod podnesenog zahtjeva. Pravobraniteljica Općine Lukavac je u cijelosti ostala kod datog odgovora na podneseni zahtjev.

Nakon provedene javne rasprave, Ustavni sud Federacije je odlučio kao u izreci ove presude, iz slijedećih razloga:

Amandmanom VIII, tačka d) na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine propisano je da je u isključivoj nadležnosti Federacije „donošenje propisa o finansijama i finansijskim institucijama Federacije i fiskalna politika Federacije“. Na temelju ovog ustavnog ovlaštenja Federacija je donijela Zakon o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 22/06, 43/08 i 22/09). Članom 13. ovog zakona propisano je da jedinicama lokalne samouprave, pored ostalog, pripadaju javni prihodi i to: naknade i takse u skladu sa propisima jedinica lokalne samouprave (član 13. c), te drugi prihodi predviđeni zakonom i drugim propisima Federacije, kantona i jedinica lokalne samouprave (član 13. h). Članom VI.4.c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine propisano je da „općinsko vijeće usvaja općinski budžet i donosi propise o oporezivanju i na drugi način osigurava potrebno finansiranje koje nisu osigurali kantonalna ili federalna vlast“.

Zakonom o načelima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 49/06), pored ostalog, propisano je da „u zakonom propisanim okvirima, jedinice lokalne samouprave donose propise o naknadama i taksama, kao i provedbene propise o oporezivanju“ (član 36.), te da jedinicama lokalne samouprave pripadaju, između ostalog, „lokalne takse i naknade čije iznose utvrđuje vijeće, u skladu sa zakonom“ (član 37.).

Polazeći od navedenih ustavnih i zakonskih odredbi, Ustavni sud Federacije je ocijenio da je u konkretnom slučaju Općinsko vijeće Lukavac ovlašteno da donosi propise - odluke o uvođenju naknada i taksi na svome području, pa iz tih razloga postoji ustavni i zakonski osnov za donošenje osporene odluke kojom se propisuju takse za istaknutu firmu, oznaku, obilježje ili natpis na poslovnim i drugim prostorijama i objektima, kojima se označava da određena pravna ili fizička osoba obavlja odgovarajuću djelatnost. Međutim, kad je u pitanju regulisanje Tarife komunalnih taksi za različite djelatnosti koje su navedene u osporenoj odluci,

Ustavni sud Federacije je utvrdio da ona nije u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine, iz razloga što je članom II.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine propisano, pored ostalog, da sve osobe na teritoriji Federacije uživaju pravo na jednakost pred zakonom. Rješavajući o postavljenom ustavnom pitanju od strane Kantonalnog suda u Mostaru, Ustavni sud Federacije donio je Presudu broj U-24/07 od 19.02.2008. godine i utvrdio da Odluka o komunalnim taksama („Službeni glasnik Općine Lukavac“, broj 9/02,3/03 i 6/03) i Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim taksama („Službeni glasnik Općine Lukavac“, broj 8/04) koje je donijelo Općinsko vijeće Lukavac, u dijelu koji se odnosi na Tarifu komunalnih taksi - Tarifni broj 1. nisu u saglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. Međutim, donoseći osporenu Odluku Općinsko vijeće Lukavac nije u potpunosti postupilo po pomenutoj presudi Ustavnog suda Federacije, jer je samo za određene djelatnosti utvrdilo određene kriterije i odredilo tarifu, a za druge djelatnosti nisu utvrđeni nikakvi objektivni kriteriji koji bi određivali visinu godišnje komunalne takse na firmu ili naziv, kao što je područje grada, dimenzija istaknute firme, svijetleća reklama i sl. Iz tih razloga, Ustavni sud Federacije cijeni da, s obzirom na način kako je to propisano u osporenoj odluci, imaoći istaknutih firmi različitih djelatnosti nisu u jednakom položaju pri utvrđivanju visine godišnje komunalne takse. Po ocjeni Ustavnog suda Federacije, propisivanje različite visine takse, a pri tome imajući u vidu samo djelatnost kojom se bavi pravna ili fizička osoba, nije u skladu sa pomenutom odredbom Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, kojom je propisana jednakost osoba pred zakonom.

S obzirom na izloženo, odlučeno je kao u izreci ove presude.

Ovu presudu Ustavni sud Federacije donio je jednoglasno, u sastavu: mr. Kata Senjak, predsjednica Suda, Sead Bahtijarević, mr. Ranka Cvijić, Domin Malbašić, Aleksandra Martinović i mr. Faris Vehabović, sudije Suda.

Broj: U-27/100.
novembra 2010. godine
S a r a j e v o

Predsjednica
Ustavnog suda Federacije
Bosne i Hercegovine
mr. Kata Senjak s.r.

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o ustavnom pitanju koje je predočio Kantonalni sud u Tuzli, za utvrđivanje ustavnosti Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim pristojbama koje je donijelo Općinsko vijeće Lukavac, na temelju članka IV.C.10.(4) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, a u svezi s amandmanima LII i XCVI na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, nakon provedene javne rasprave, na sjednici održanoj 10.11. 2010. godine donio je

P R E S U D U

Utvrđuje se da Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim pristojbama („Službeni glasnik Općine Lukavac“, broj 4/08), nije sukladna Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine.

Presudu objaviti u „Službenim novinama Federacije BiH“ i „Službenom glasniku Općine Lukavac“.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalni sud u Tuzli (u daljnjem tekstu: podnositelj zahtjeva) u postupku rješavanja upravnog spora broj: 03 0 U 001277 09 U po tužbi tužitelja „Williams kladionica“ d.o.o. Široki Brijeg, protiv rješenja tuženog Federalnog ministarstva financija/Federalnog ministarstva finansija Sarajevo, broj: 07-15-958/08 od 03.12.2008. godine, na temelju članka IV.C.10.(4) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Ustavni sud Federacije) dana 19.07.2010. godine predočio je ustavno pitanje u svezi utvrđivanja ustavnosti Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim pristojbama broj: 01-02-1-637/08 od 30.04.2008. godine (u daljnjem tekstu: osporena odluka), koju je donijelo Općinsko vijeće Lukavac.

U zahtjevu se navodi da podnositelj zahtjeva predočava ustavno pitanje u svezi utvrđivanja ustavnosti osporene odluke iz razloga što je člankom II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine propisano da sve osobe na teritoriju Federacije uživaju pravo na jednakost pred zakonom, a u osporenoj odluci visina godišnje pristojbe određena je u bitno različitim iznosima i to bez realno utvrđenih kriterija iz kojih bi te razlike proizilazile, što smatra povredom ustavnog principa jednakosti pred zakonom.

Ustavni sud Federacije je, sukladno članku 16. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, 26.08.2010. godine zatražio od „Williams kladionice“ d.o.o. Široki Brijeg, Federalnog ministarstva financija/Federalnog ministarstva finansija Sarajevo i Općinskog vijeća Lukavac, da kao stranke u postupku dostave odgovor na zahtjev Kantonalnog suda u Tuzli za ocjenu ustavnosti osporene odluke.

U odgovoru na zahtjev od 06.09.2010. godine „Williams kladionica“ d.o.o. Široki Brijeg navodi se da je osporena odluka neustavna iz razloga što je donesena nakon što su ranije odluke Općinskog vijeća Lukavac ocijenjene neustavnim. Ističu da je osporenom odlukom ponovo određena visina pristojbe za istaknutu tvtрку bez realno utvrđenih kriterija, kao što su zona grada, dimenzije istaknute tvtрке i sl., što smatra povredom prava jednakosti pred zakonom, iz članka II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine. Predlaže Ustavnom sudu Federacije da donese

presudu kojom će utvrditi da osporena odluka nije sukladna Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine.

U odgovoru na zahtjev od 10.09.2010. godine Općinski pravobranitelj Općine Lukavac navodi da je osporenu odluku Općinsko vijeće Lukavac donijelo na temelju Zakona o komunalnim pristojbama („Službeni list SR BiH“, br. 21/77, 33/88 i 26/89), zatim sukladno čl. 32., 95. i 105. Statuta Općine Lukavac („Službeni glasnik Općine Lukavac“, br. 11/00, 5/02 i 9/03) i članku 88. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Lukavac („Službeni glasnik Općine Lukavac“, broj: 5/06). Smatraju da tužitelj, kao pravna osoba, nije doveden u neravnopravan položaj s drugim obveznicima plaćanja komunalnih pristojbi za istaknutu tvrtku, imajući u vidu članak 1. osporene odluke. Kao razloge za navedenu tvrdnju ističu da točkom 13. Tarifnog broja 1. osporene odluke nije navedeno da se radi o tužitelju. Naglašavaju da se u konkretnom slučaju radi o klasificiranju komunalne pristojbe po djelatnosti i da iz tih razloga nije povrijeđen ustavni princip jednakosti pred zakonom.

Federalno ministarstvo financija/Federalno ministarstvo finansija Sarajevo u ostavljenom roku nije dostavilo odgovor na zahtjev podnositelja.

U ovom predmetu održana je javna rasprava 10. studenoga 2010. godine, kojoj je od pozvanih stranaka prisustvovala predsjednica Kantonalnog suda u Tuzli i pravobraniteljica Općine Lukavac. Predsjednica Kantonalnog suda u Tuzli je obrazložila navode i u cijelosti ostala kod podnesenog zahtjeva. Pravobraniteljica Općine Lukavac je u cijelosti ostala kod datog odgovora na podneseni zahtjev.

Nakon provedene javne rasprave, Ustavni sud Federacije je odlučio kao u izreci ove presude, iz slijedećih razloga:

Amandmanom VIII. točka d) na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine propisano je da je u isključivoj nadležnosti Federacije „donošenje propisa o financijama i financijskim institucijama Federacije i fiskalna politika Federacije“. Temeljem ovog ustavnog ovlaštenja Federacija je donijela Zakon o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 22/06, 43/08 i 22/09). Člankom 13. ovog zakona propisano je da jedinicama lokalne samouprave, pored ostalog, pripadaju javni prihodi i to: naknade i pristojbe sukladno propisima jedinica lokalne samouprave (članak 13. c), te drugi prihodi predviđeni zakonom i drugim propisima Federacije, kantona i jedinica lokalne samouprave (članak 13. h). Člankom VI.4.c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine propisano je da „općinsko vijeće usvaja općinski proračun i donosi propise o oporezivanju i na drugi način osigurava potrebno financiranje koje nisu osigurali kantonalna ili federalna vlast“.

Zakonom o načelima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 49/06), pored ostalog, propisano je da „u zakonom propisanim okvirima jedinice lokalne samouprave donose propise o naknadama i pristojbama, kao i provedbene propise o oporezivanju“ (članak 36.), te da jedinicama lokalne samouprave pripadaju, između ostalog, „lokalne pristojbe i naknade čije iznose utvrđuje vijeće, sukladno zakonu“ (članak 37.).

Polazeći od navedenih ustavnih i zakonskih odredbi, Ustavni sud Federacije je ocijenio da je u konkretnom slučaju Općinsko vijeće Lukavac ovlašteno donositi propise - odluke o uvođenju naknada i pristojbi na svome području, pa iz tih razloga postoji ustavni i zakonski osnov za donošenje osporene odluke, kojom se propisuju pristojbe za istaknutu tvrtku, oznaku, obilježje ili natpis na poslovnim i drugim prostorijama i objektima kojima se označava da određena pravna ili fizička osoba obavlja odgovarajuću djelatnost. Međutim, kad je u pitanju reguliranje Tarife komunalnih pristojbi za različite djelatnosti koje su navedene u

osporenoj odluci, Ustavni sud Federacije je utvrdio da ona nije sukladna Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine, iz razloga što je člankom II.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine propisano, pored ostalog, da sve osobe na teritoriju Federacije uživaju pravo na jednakost pred zakonom. Rješavajući o postavljenom ustavnom pitanju od strane Kantonalnog suda u Mostaru, Ustavni sud Federacije donio je Presudu broj U-24/07 od 19.02.2008. godine i utvrdio da Odluka o komunalnim pristojbama („Službeni glasnik Općine Lukavac“, broj 9/02, 3/03 i 6/03) i Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim pristojbama („Službeni glasnik Općine Lukavac“, broj 8/04), koje je donijelo Općinsko vijeće Lukavac, u dijelu koji se odnosi na Tarifu komunalnih pristojbi - Tarifni broj 1., nisu u suglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. Međutim, donoseći osporenu odluku Općinsko vijeće Lukavac nije u potpunosti postupilo po pomenutoj presudi Ustavnog suda Federacije, jer je samo za određene djelatnosti utvrdilo određene kriterije i odredilo tarifu, a za druge djelatnosti nisu utvrđeni nikakvi objektivni kriteriji koji bi određivali visinu godišnje komunalne pristojbe na tvtku ili naziv, kao što je područje grada, dimenzija istaknute tvtke, svijetleća reklama i sl. Iz tih razloga Ustavni sud Federacije cijeni da, s obzirom na način kako je to propisano u osporenoj odluci, imatelji istaknutih tvtki različitih djelatnosti nisu u jednakom položaju pri utvrđivanju visine godišnje komunalne pristojbe. Po ocjeni Ustavnog suda Federacije, propisivanje različite visine pristojbi, a pri tome imajući u vidu samo djelatnost kojom se bavi pravna ili fizička osoba, nije sukladno pomenutoj odredbi Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, kojom je propisana jednakost osoba pred zakonom.

S obzirom na izloženo, odlučeno je kao u izreci ove presude.

Ovu presudu Ustavni sud Federacije donio je jednoglasno, u sastavu: mr. Kata Senjak, predsjednica Suda, Sead Bahtijarević, mr. Ranka Cvijić, Domin Malbašić, Aleksandra Martinović i mr. Faris Vehabović, suci Suda.

Broj: U-27/10
10. studenoga 2010.godine
S a r a j e v o

Predsjednica
Ustavnog suda Federacije
Bosne i Hercegovine
mr. Kata Senjak s.r.

Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине, одлучујући о уставном питању које је предочио Кантонални суд у Тузли, за утврђивање уставности Одлуке о измјенама и допунама Одлуке о комуналним таксама које је донијело Општинско вијеће Лукавац, на основу члана IV.Ц.10.(4) Устава Федерације Босне и Херцеговине, а у вези с амандманима LII и XCVI на Устав Федерације Босне и Херцеговине, након проведене јавне расправе, на сједници одржаној 10.11. 2010. године донио је

П Р Е С У Д У

Утврђује се да Одлука о измјенама и допунама Одлуке о комуналним таксама („Службени гласник Општине Лукавац“, број 4/08), није у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине.

Пресуду објавити у „Службеним новинама Федерације БиХ“ и „Службеном гласнику Општине Лукавац“.

О б р а з л о ж е њ е

Кантонални суд у Тузли (у даљњем тексту: подносилац захтјева) у поступку рјешавања управног спора број: 03 0 У 001277 09 У по тужби тужиоца „Williams кладионица“ д.о.о. Широки Бријег, против рјешења туженог Федералног министарства финансија/Федералног министарства финансија Сарајево, број: 07-15-958/08 од 03.12.2008. године, на основу члана IV.Ц.10.(4) Устава Федерације Босне и Херцеговине, Уставном суду Федерације Босне и Херцеговине (у даљњем тексту: Уставни суд Федерације) дана 19.07.2010. године предочио је уставно питање у вези са утврђивањем уставности Одлуке о измјенама и допунама Одлуке о комуналним таксама број: 01-02-1-637/08 од 30.04.2008. године (у даљњем тексту: оспорена одлука), коју је донијело Општинско вијеће Лукавац.

У захтјеву се наводи да подносилац захтјева предочава уставно питање у вези са утврђивањем уставности оспорене одлуке из разлога што је чланом II.A.2.(1) ц) Устава Федерације Босне и Херцеговине прописано да све особе на територији Федерације уживају право на једнакост пред законом, а у оспореној одлуци висина годишње таксе одређена је у битно различитим износима и то без реално утврђених критерија из којих би те разлике произилазиле, што сматра повредом уставног принципа једнакости пред законом.

Уставни суд Федерације је, у складу са чланом 16. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине, 26.08.2010. године затражио од „Williams кладионице“ д.о.о. Широки Бријег, Федералног министарства финансија/Федералног министарства финансија Сарајево и Општинског вијећа Лукавац да као странке у поступку доставе одговор на захтјев Кантоналног суда у Тузли за оцјену уставности оспорене одлуке.

У одговору на захтјев од 06.09.2010. године „Williams кладионица“ д.о.о. Широки Бријег, наводи се да је оспорена одлука неуставна из разлога што је донесена након што су раније одлуке Општинског вијећа Лукавац оцијењене неуставним. Истичу да је оспореном одлуком поново одређена висина таксе за истакнуту фирму без реално утврђених критерија, као што су зона града, димензије истакнуте фирме и сл., што сматра повредом права једнакости пред законом, из члана II.A.2.(1) ц) Устава Федерације

Босне и Херцеговине. Предлаже Уставном суду Федерације да донесе пресуду којом ће утврдити да оспорена одлука није у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине.

У одговору на захтјев од 10.09.2010. године, Општински правобранилац Општине Лукавац наводи да је оспорену одлуку Општинско вијеће Лукавац донијело на основу Закона о комуналним таксама („Службени лист СР БиХ“, бр. 21/77, 33/88 и 26/89), затим у складу са чл. 32., 95. и 105. Статута Општине Лукавац („Службени гласник Општине Лукавац“, бр. 11/00, 5/02 и 9/03) и чланом 88. Пословника о раду Општинског вијећа Лукавац („Службени гласник Општине Лукавац“, број: 5/06). Сматрају да тужилац, као правна особа, није доведен у неравноправан положај с другим обавезницима плаћања комуналних такси за истакнуту фирму, имајући у виду члан 1. оспорене одлуке. Као разлоге за наведену тврдњу истичу да тачком 13. Тарифног броја 1. оспорене одлуке није наведено да се ради о тужиоцу. Наглашавају да се у конкретном случају ради о класификацији комуналне таксе по дјелатности и да из тих разлога није повријеђен уставни принцип једнакости пред законом.

Федерално министарство финансија/Федерално министарство финансија Сарајево у остављеном року није доставило одговор на захтјев подносиоца.

У овом предмету одржана је јавна расправа 10. новембра 2010. године, којој је од позваних странака присуствовала предсједница Кантоналног суда у Тузли и правобранитељица Општине Лукавац. Предсједница Кантоналног суда у Тузли је образложила наводе и у цијелости остала код поднесеног захтјева. Правобранитељица Општине Лукавац је у цијелости остала код датог одговора на поднесени захтјев.

Након проведене јавне расправе, Уставни суд Федерације је одлучио као у изреци ове пресуде, из слиједећих разлога:

Амандманом VIII. тачка д) на Устав Федерације Босне и Херцеговине прописано је да је у искључивој надлежности Федерације „доношење прописа о финансијама и финансијским институцијама Федерације и фискална политика Федерације“. На основу овог уставног овлаштења Федерација је донијела Закон о припадности јавних прихода у Федерацији Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, број: 22/06, 43/08 и 22/09). Чланом 13. овог закона прописано је да јединицама локалне самоуправе, поред осталог, припадају јавни приходи и то: накнаде и таксе у складу са прописима јединица локалне самоуправе (члан 13. ц), те други приходи предвиђени законом и другим прописима Федерације, кантона и јединица локалне самоуправе (члан 13. х). Чланом VI.4.ц) Устава Федерације Босне и Херцеговине прописано је да „општинско вијеће усваја општински буџет и доноси прописе о опорезивању и на други начин осигурава потребно финансирање које нису осигурали кантонална или федерална власт“.

Законом о начелима локалне самоуправе у Федерацији Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, број: 49/06), поред осталог, прописано је да „у законом прописаним оквирима, јединице локалне самоуправе доносе прописе о накнадама и таксама, као и проведбене прописе о опорезивању“ (члан 36.), те да јединицама локалне самоуправе припадају, између осталог, „локалне таксе и накнаде чије износе утврђује вијеће, у складу са законом“ (члан 37.).

Полазећи од наведених уставних и законских одредби, Уставни суд Федерације је оцијенио да је у конкретном случају Општинско вијеће Лукавац овлаштено да доноси прописе - одлуке о увођењу накнада и такси на своме подручју, па из тих разлога постоји уставни и законски основ за доношење оспорене одлуке којом се прописују таксе за истакнуту фирму, ознаку, обиљежје или натпис на пословним и другим просторијама и објектима, којима се означава да одређена правна или физичка особа обавља одговарајућу дјелатност. Међутим, кад је у питању регулисање Тарифе комуналних такси за различите дјелатности које су наведене у оспореној одлуци, Уставни суд Федерације је утврдио да она није у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине из разлога што је чланом II.2.(1) ц) Устава Федерације Босне и Херцеговине прописано, поред осталог, да све особе на територији Федерације уживају право на једнакост пред законом. Рјешавајући о постављеном уставном питању од стране Кантоналног суда у Мостару, Уставни суд Федерације донио је Пресуду број У-24/07 од 19.02.2008. године и утврдио да Одлука о комуналним таксама („Службени гласник Општине Лукавац“, број 9/02,3/03 и 6/03) и Одлука о измјенама и допунама Одлуке о комуналним таксама („Службени гласник Општине Лукавац“, број 8/04) које је донијело Општинско вијеће Лукавац у дијелу који се односи на Тарифу комуналних такси - Тарифни број 1. нису у сагласности са Уставом Федерације Босне и Херцеговине. Међутим, доносећи оспорену одлуку Општинско вијеће Лукавац није у потпуности поступило по поменутој пресуди Уставног суда Федерације, јер је само за одређене дјелатности утврдило одређене критерије и одредило тарифу, а за друге дјелатности нису утврђени никакви објективни критерији који би одређивали висину годишње комуналне таксе на фирму или назив, као што је подручје града, димензија истакнуте фирме, свијетлећа реклама и сл. Из тих разлога, Уставни суд Федерације цијени да, с обзиром на начин како је то прописано у оспореној одлуци, имаоци истакнутих фирми различитих дјелатности нису у једнаком положају при утврђивању висине годишње комуналне таксе. По оцјени Уставног суда Федерације, прописивање различите висине такси, а при томе имајући у виду само дјелатност којом се бави правна или физичка особа, није у складу са поменутом одредбом Устава Федерације Босне и Херцеговине, којом је прописана једнакост особа пред законом.

С обзиром на изложено, одлучено је као у изреци ове пресуде.

Ову пресуду Уставни суд Федерације донио је једногласно, у саставу: мр. Ката Сењак, предсједница Суда, Сеад Бахтијаревић, мр. Ранка Цвијић, Домин Малбашић, Александра Мартиновић и мр. Фарис Вехабовић, судије Суда.

Број: У-27/10
10. новембра 2010. године
Сарајево

Предсједница
Уставног суда Федерације
Босне и Херцеговине

мр. Ката Сењак с. р.

**SLUŽBENI GLASNIK OPĆINE
L U K A V A C**

Broj:9/11

Izdaje :.....Općina Lukavac

Uređuje.....Stručna Služba Općinskog vijeća

Urednik.....sekretar Općinskog vijeća Izeta Bajrić

Tiraž.....75 primjeraka

Adresa.....Općina Lukavac - Općinsko vijeće

Telefon - fax:553-253

Službeni glasnik izdaje se po potrebi
